



Proces-verbal

Încheiat azi, 05.11.2009, în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Slatina convocată în baza Dispoziției Primarului nr. 4309/03.11.2009.

Sunt prezenți un număr de 18 consilieri. Absenți motivat dnii consilieri: Oproiu Ionel Emanuel, Sterie Florea, Mitrică Constantin.

La ședință participă dl Darius-Bogdan VÂLCOV-Primarul Municipiului Slatina, dna Ana Anghel și dl Dan Bălășescu, viceprimarii Municipiului Slatina, directori de servicii publice și societăți comerciale de interes local, directori din aparatul de specialitate al primarului, reprezentanți mass-media, precum și cetățeni de etnie romă.

Dl Popescu Constantin, desemnat președinte de ședință prin Hotărârea nr.227/04.08.2009, declară deschise lucrările ședinței prin prezentarea celor 7 proiecte de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, conform Convocării Consiliului Local.

Dl Popescu C-tin, supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29.10.2009, nu înainte de a solicita modificări în procesul verbal al ședinței ce constau în corelarea numărului de consilieri absenți cu totalul numărului de consilieri, urmând ca numărul celor prezenți să fie 17 în loc de 19 și toți cei notați ca absenți să fie notați ca „absenți motivat”.

Dl Popescu C-tin, solicită ca bilanțul societății Consloc să fie prezentat în ședința următoare și anunță că discuția contractului PD-L cu Loctrans v-a fi discutat la încheierea ședinței.

Supunând spre aprobare procesul verbal cu modificările solicitate, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi pentru”.

Dl Popescu C-tin, în calitate de președinte de ședință supune spre aprobare borderoul ordinii de zi, în care sunt înscrise cele 7 proiecte de hotărâre, fiind aprobate cu unanimitate de voturi „pentru”.

Ședința are următoarea ordine de zi:

1.Proiect de hotărâre referitor la transmitere drept de concesiune de la SC CLASIC DOMUS SRL CĂTRE SC. DOLCHIMEX SRL.

2.Proiect de hotărâre referitor la aprobarea asocierii în participațiune a municipiului Slatina cu un operator economic în vederea explorării parcarilor din municipiul Slatina, precum și activitatea de blocare și ridicare a autovehiculelor parcate necorespunzător.

3.Proiect de hotărâre referitor la vânzarea fără licitație publică către SC ROMARKET SRL Slatina, a terenurilor în suprafață de 258,86mp, ce aparține domeniului privat al municipiului Slatina, situat în strada Independenței, aferent construcției Complex „Restaurant Oltul”.

4.Proiect de hotărâre referitor la completarea anexei la HCL nr. 171/25.06.2009 cu privire la Regulamentul de Organizare și Funcționare al Clubului Sportiv Municipal Slatina.

5.Proiect de hotărâre referitor la includerea în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului privat al municipiului privat al municipiului Slatina, a unor bunuri imobile-terenuri, situate în municipiul Slatina.

6.Proiect de hotărâre referitor la aprobare primire noi membrii în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Oltul”.

7. Proiect de hotărâre referitor la preluarea prin procedura transmiterii, fără plată, din patrimoniu Direcției Protecție și Asistență Socială în patrimoniu și administrarea Clubului Sportiv Municipal Slatina a unui mijloc fix-autoturism Toyota.

Dl Popescu C-tin prezintă primul proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi, referitor la „**transmitere drept de concesiune de la SC CLASIC DOMUS SRL CĂTRE SC. DOLCHIMEX SRL.**” proiect ce a fost la mape și pentru care nu sunt înregistrate obiecțiuni sau opinii pe marginea lui.

Dl. viceprimar Bălășescu, solicită ca în hotărârea de Consiliu ce se v-a întocmi să se înscrie corect denumirea firmei, de SC DOLCHIMEX SRL, în loc de SC DOLMICHEX SRL.

Solicitarea dl viceprimar este considerată corectă astfel că se supune la vot proiect de hotărâre ce se aprobă cu unanimitate de voturi „pentru” devenind **Hotărârea Consiliului Local al municipiului Slatina nr.327/05.11.2009.**

Proiectul de hotărâre înscris la nr.2 pe ordinea de zi referitor la „ *aprobarea asocierii în participațiune a municipiului Slatina cu un operator economic în vederea explorării parcărilor din municipiul Slatina, precum și activitatea de blocare și ridicare a autovehiculelor parcate necorespunzător.*” este prezentat de dl Popescu Constantin, care precizează că și acest proiect a fost la mape, nu s-au înregistrat obiecțiuni, opinii pe marginea acestuia.

Dl Bircea, propune o discuție legată de tipul de procedură ce urmează să se aplice conform celor înscrise în caietul de sarcini, la anexa 2 secțiunea B - Informații despre procedura de selecție, pag. 8.

În opinia sa, ca nespécialist, în cazul de față că ar trebui să se folosească OG 34/2004 deși după discuția cu jurista DADPP, aceasta a susținut că nu se poate aplica Ordonanța 34/2004, pentru modificarea și completarea unor dispoziții legale privind serviciile publice de gospodărie comunală și, că temeiul legal aplicabil este Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Codul Comercial.

În acest caz, domnia sa consideră corect să fie întocmită o fișă care să conțină toate datele și celelalte condiții de desfășurare a licitației, pentru informarea în timp a consilierilor, neavând procedură legală și se folosește ca modalitate licitația publică deschisă cu selecție de oferte în plic închis, să se elaboreze instrucțiuni prin care să se stabilească termene referitoare la depunerea ofertelor, declararea câștigătorului, depunerea contestațiilor și soluționarea contestațiilor, care să fie aprobate de consilierii locali.

Dna Anghel precizează că în conformitate cu L 215/2001 acestea sunt modalitățile de licitație publică.

Dl Primar întreabă dacă dl Bircea sau altcineva face vreo propunere de modificare sau de returnare a proiectului. Dl Primar atrage atenția că Primăria va participa în această asocieră cu terenul aferent parcărilor și că această asocieră în participațiune nu constituie o entitate juridică distinctă și își exprimă opinia ca înainte de desfășurarea licitației să se elaboreze instrucțiunile de licitație și să nu se dea curs desfășurării licitației până acestea nu vor primi acodul din partea șefilor de grup al partidelor din opoziție și în acest sens propune modificarea art. 5 din proiectul de hotărâre, în sensul introducerii alături de directorul executiv al DADPP a 3 consilieri locali, câte unul din fiecare formațiune politică pentru o transparență totală .

Se supune la vot propunerea dlui Primar care întrunește unanimitate de voturi „pentru”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu propunerea adoptată anterior și se aprobă cu unanimitate de voturi „pentru” devenind **Hotărârea Consiliului Local al municipiului Slatina nr. 329/05.11.2009.**

Proiectul de hotărâre înscris la nr.3 pe ordinea de zi referitor la „ *vânzarea fără licitație publică către SC ROMARKET SRL Slatina, a terenurilor în suprafață de 258,86mp, ce aparține domeniului privat al municipiului Slatina, situat în strada Independenței, aferent construcției Complex „Restaurant Oltul”*” este prezentat plenului Consiliului local.

Dl Popescu atrage atenția că în acest moment există numeroase litigii cu astfel de situații și solicită soluționarea acestora.

Dl Primar motivează că aceste litigii există numai cu cei care au deschis acțiuni în constatare pentru că doresc terenul de sub clădire fără să plătească pentru el și că celor care au solicitat vânzare acestor terenuri li s-a aprobat cererea prin HCL.

Dl Bircea spune că există societăți comerciale care nu au reușit să-și perfecteze transferul / retrocedarea proprietății în baza Hotărârii de Guvern 834/1991.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu unanimitate de voturi „pentru”, devenind **Hotărârea Consiliului Local al municipiului Slatina nr. 330 / 05.11.2009**

Proiectul de hotărâre înscris la nr.4 pe ordinea de zi referitor la „ *completarea anexei la HCL nr. 171/25.06.2009 cu privire la Regulamentul de Organizare și Funcționare al Clubului Sportiv Municipal Slatina*”, a fost la mape și nu s-au înregistrat obiecțiuni, opinii pe marginea acestuia.

Dl. Bircea afirmă că este cunoscut că în relațiile cu sportivii se practică aceste contracte de prestări servicii, în încercarea de a se găsi o modalitate de a fi plătiți fără a fi angajați ai unui Club sportiv, dar cere să i se confirme legalitatea acestora.

Dl. Cismaru răspunde solicitării dlui Bircea că s-a opinat până în prezent pentru Contracte individuale de Muncă cu salarizare ca referenți sportivi debutanți, pentru că fiind instituție publică trebuia să avem salariații în conformitate cu grila Ordonanței 10/2008, unde este prevăzută salarizarea de bază pentru funcțiile de specialitate din alte unitățile sportive, din subordinea administrației publice

locale, cum este cazul nostru. Salariul brut/lună al unui referent sportiv debutant este de 574 lei. Vom încheia însă Contracte civile de prestări servicii prin negociere directă cu fiecare sportiv în parte.

Dl Popescu face precizarea că legalitatea muncii în România are la bază Contracte individuale de Muncă pentru că titularul beneficiază toate drepturile de pensie, de asigurări medicale, etc., iar aceste Contracte civile de prestări servicii nu conferă nici un drept și nici o obligație titularilor. Când există un Contract individual de Muncă nu există termen de încadrare, dar se poate înscrie în cartea de muncă. După părerea sa aceasta este o modalitate ca sportivii să primească orice salariu.

Dl Prina spune că în administrație nu se poate, există limite impuse.

Dl Popescu solicită ca juriștii să mai verifice încă o dată acest proiectul de hotărâre pentru că a avea o formă cât mai juridică.

Este supus la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi „pentru” devenind **Hotărârea Consiliului Local al municipiului Slatina nr.331/05.11.2009.**

Proiectul de hotărâre înscris la nr.5 pe ordinea de zi referitor la „*inclusiunea în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului privat al municipiului privat al municipiului Slatina, a unor bunuri imobile-terenuri, situate în municipiul Slatina*” este prezentat Consiliului Local.

Dl Bircea atrage atenția că în toate proiectele se invocă Legea 215/2001 și după părerea sa ar trebui specificat clar ce anume lege reglementează speța ca atare. Cronologia era ca acest proiect să fi fost supus analizei și aprobării Consiliului înainte tuturor proiectelor de concesiune aprobate anterior.

Dl Popescu C-tin supune spre aprobare proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi „pentru”, devenind **Hotărârea Consiliului Local al municipiului Slatina nr. 328/05.11.2009.**

Proiectul de hotărâre înscris la nr.6 pe ordinea de zi referitor la „*aprobare primire noi membrii în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Oltul”*”, este prezentat plenului Consiliului Local.

Dl Primar solicită consilierilor locali să se ia în calcul în afară de proiectul de hotărâre și expunerea de motive a domniei sale în care este exprimată clar situația financiară negativă a operatorului SC AQUA TRANS SA BALȘ, ale cărui datorii nu au surse de acoperire precum și faptul că la solicitarea referitoare la situația financiară făcută de COMPANIEI DE APĂ OLT, Primăria orașului Corabia a trimis o simplă adresă prin care se afirmă că Serviciul public de Alimentare cu apă și canalizare Corabia a înregistrat profit la 30 iunie 2009. Profitul este ușor de făcut, dar în această situație am prelua 87% din datoria lor.

Dl Bircea intervine cu propunerea de a amâna acest proiect.

Dl Primar propune ca celelalte localități : Ianca, Vădăstrița, Șopârlița, Stoicânești, Vulturești, Poboruși și Bărăști, pentru că nu au operator să fie preluate .

Dl Bircea propune să se încerce o discuție cu Balș și Corabia.

Dl Primar atrage atenția că la acest moment ei nu mai pot rezolva problema cu datoriile pe care le au. Când s-a înființat ADI-Oltul nu au vrut să intre în asociație. Trebuie discutat cu fiecare în parte și dacă sunt de acord cu codul de bune practici, atunci este posibil să-i preluăm și pe ei.

Dl Popescu C-tin propune că Balșul și Corabia să fie chemați cu bilanțul și numai după aceea Consiliul Local să hotărască acceptarea sau refuzul acestora.

Dl Gubandru și dl Bălășescu sunt de acord cu dl Primar, că nu se poate pleca la drum cu datorii.

Dna Ana Anghel afirmă că cele două localități au datorii insolvabile.

Dl Bircea își exprimă părerea să se găsească o soluție ca și la Slatina și proiectul să fie supus aprobării pentru toate localitățile cu excepția Corabiei și Balșului până la prezentarea bilanțului care să fie pe “0” sau până la clarificarea situației financiare și cele două localități să nu fie respinse ci să fie căutate în continuare soluții.

Dl Popescu propune spre aprobare Consiliului Local ca toate localitățile cu excepția Balșului și Corabiei să fie primite în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară “Oltul” și urmând aceeași procedură de vot ca și precedentele proiectul este aprobat cu unanimitate de voturi „pentru” devenind **Hotărârea Consiliului Local al municipiului Slatina nr. 332/05.11.2009**

Proiectul de hotărâre înscris la nr.7 pe ordinea de zi referitor la „*preluarea prin procedura transmiterii, fără plată, din patrimoniu Direcției Protecție și Asistență Socială în patrimoniu și administrarea Clubului Sportiv Municipal Slatina a unui mijloc fix-autoturism Toyota*”, urmează aceeași procedură de vot ca și precedentele, și este aprobat cu unanimitate de voturi „pentru” devenind **Hotărârea Consiliului Local al municipiului Slatina nr.333/05.11.2009.**

Pentru că în ședința din data de 29.10.2009, s-a hotărât ca SC. Loctrans SA să prezinte consilierilor locali contractul încheiat cu PD-L și aceștia l-au primit la începutul acestei ședințe, dl

Bircea, care își exprimase dorința ca acest subiect să fie abordat, afirmă că în conformitate cu art. 10. alin. (1) și alin. (2), „Este interzisă folosirea resurselor financiare, umane și tehnice aparținând instituțiilor publice, regiilor autonome, companiilor naționale, societăților comerciale sau societăților bancare la care sunt acționari majoritari statul ori unități administrativ-teritoriale, pentru sprijinirea activității partidelor politice sau a campaniei electorale a acestora, altfel decât în condițiile stabilite de legile electorale. (2) Partidele politice nu pot accepta donații sau servicii prestate cu titlu gratuit de la o autoritate ori instituție publică, de la o regie autonomă, de la o companie națională, societate comercială sau societate bancară cu capital integral ori majoritar de stat”.

Dl Primar spune că Loctrans este o societate comercială care poate atrage fonduri prin încheierea acestor contracte și îndeamnă toate partidele să încheie contracte cu Loctrans.

Dl Bircea spune că mâine v-a veni cu contractul dar solicită ca acesta să fie încheiat la un preș mai mic pentru că perioada rămasă până la încheierea campaniei electorale este mai mică.

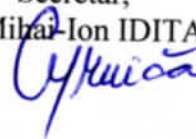
Dl Popescu Constantin, constată că nu mai sunt alte întrebări, interpelări de formulat, motiv pentru declară închise lucrările ședinței ordinare din data de 05.11.2009.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte,
Popescu Constantin



P. Secretar,
Mihai-Ion IDITA



Întocmit,

Inspector
Mihaela SMARANDE

