



Primăria municipiului Slatina

ARHITECT ȘEF

Serviciul Urbanism

Strada M. Kogălniceanu nr. 1, Slatina, Olt, 230080

telefon 0249/439377; 439233 fax: 0249/439336

e-mail: office@primariaslatina.ro site: www.primariaslatina.ro

Nr. 105573 / 08.10. 2025

PROCES-VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței de dezbatere publică din data de 03.10.2025 în vederea consultării publicului asupra propunerilor de PUG preliminar: „ELABORAREA ÎN FORMAT GIS A DOCUMENTELOR DE AMENAJARE A TERITORIULUI ȘI DE PLANIFICARE URBANĂ ÎN MUNICIPIUL SLATINA, JUDEȚUL OLT (REACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL)

Primăria municipiului Slatina a organizat în data de 03.10.2025, ora 10.00, la Centrul Cultural Eugen Ionescu din B-dul A.I.Cuza, nr. 28 din municipiul Slatina, dezbaterea publică în vederea consultării asupra propunerilor preliminare P.U.G și R.L.U elaborate pentru reactualizarea Planului Urbanistic General și Regulamentului Local de Urbanism ale municipiului Slatina, aprobat prin H.C.L nr. 140/ 25.05.2016, în conformitate cu prevederile Ordinului 2701 din 2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism.

Inițiatorul/ Beneficiarul documentației de urbanism:
MUNICIPIUL SLATINA

Elaboratorul documentației de urbanism: ASOCIEREA Nanoterra S.R.L. (lider) cu sediul în Strada Arieș 23, RO-200384, Craiova; Urban Artgrid S.R.L. – Fiatest S.R.L (str. Zidurilor 22-30, RO-021675, București, str.Smârdan nr.9, camera 23, RO-030071, București), proiectant de specialitate urbanism: Urban Artgrid S.R.L, cu sediul în str. Victor Eftimiu, nr. 5-7, RO-010153, București.

La dezbaterea publică au participat:

Din partea Primăriei municipiului Slatina:

Costin-Mircea BREZOI- Arhitect Șef- Direcția Arhitect Șef, Adrian Ciprian BIRIN- Șef Serviciu-Direcția Arhitect Șef, Serviciul Urbanism; Octavian Adrian BOREA- Inspector Serviciul Urbanism; Irina Segărceanu- consilier Serviciul Urbanism; Anișoara Năstasie- consilier Serviciul Urbanism; Mihaela Sușală- inspector Serviciul Urbanism.

Din partea elaboratorilor documentației P.U.G supuse dezbaterii:

- Lect.dr.arh. Simona Butnariu- responsabil livrabil;
- Ing. topo. Adrian Nica –reambularea suportului topografic;
- Urb. sociolog Andreea Pene –sociologie și demografie;
- Mihai Alexandru Teodor- Nanoterra.

Ședința de dezbatere publică a fost deschisă de Lect.dr.arh Simona Butnariu care a susținut o prezentare introductivă , descriind principalele elemente și obiective ale documentației, menționând faptul că această dezbatere publică este văzută ca un instrument procedural conform legislației în vigoare. Responsabilul livrabil menționează faptul că această dezbatere

prezintă rațiunea proiectanților, dar și feed-back-ul administrației publice locale, iar după o succintă prezentare, se va răspunde la întrebări, interpelări din partea publicului.

Structura prezentării PUG preliminar Slatina 2025:

- **Ce este PUG?** (echipă, studii de specialitate, necesități și soluții, reprezentarea grafică a soluțiilor, implementare). În cadrul acestei etape s-a prezentat echipa cu o experiență bogată în proiectare, faptul că în esență este vorba despre oameni, iar pentru o poveste de calitate, este nevoie de oameni de calitate. S-a menționat faptul că studiile de fundamentare au la bază focus-grupuri, branșa profesională și că acestea au fost realizate sub îndrumarea Urb. sociolog Andreea Pene –sociologie și demografie, prezentă la dezbaterile publice;

Pregătirea suportului topografic actualizat, actualizarea situației cadastrale față de anul 2016 s-a realizat de către Ing. topo. Adrian Nica –reambularea suportului topografic, prezent la dezbaterile publice. În cadrul acestei etape d-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu a identificat problemele sesizate la nivelul municipiului Slatina, catalogând Slatina drept un oraș frumos, cu râul Olt, văi, dealuri, fapt ce dinamizează orașul din punct de vedere urbanistic. Precizează faptul că PUG-ul este de fapt legea orașului, are caracter director. În cadrul implementării, ultimul aviz ce se va obține va fi din partea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației care-și va da girul asupra conformității și calității

Se menționează câștigarea contractului prin asociere, partea digitală a PUG-ului fiind în sarcina societății Nanoterra, implicarea unei societăți care se ocupă cu securitatea datelor cibernetice, partea de geodezie, specialiști pe partea de urbanism, invocându-se personalitatea d-lui Arhitect Severică Mitache pentru întocmirea Studiului Istoric.

- **Obiective+ implementare.** S-au făcut precizări în legătură cu strategia folosită, faptul că s-a avut în vedere Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană a Municipiului Slatina pentru perioada 2021–2027 ce vizează dezvoltarea pe termen mediu și lung a Municipiului Slatina (oras verde (energie, aer curat), orașul inteligent (aplicații simple pentru servicii publice), orașul competitiv (locuri de muncă bine plătite), orașul incluziv (acces facil la servicii de sănătate și educație, dotări pe fiecare cartier astfel încât să crească calitatea vieții), orașul guvernat eficient (buget transparent, decizii deschise).

Elaboratorul PUG sesizează că, desi avem zona falezii Olt (protejată Natura 2000), aceasta este foarte puțin exploatată. Prin documentația de urbanism propune și implementează obiective prin care acest proiect poate crește. Înverzirea orașului este esențială datorită climei uscate, iar orice suprafață plantată va influența aerul pe care-l respirăm.

Datorită situării între doi poli urbani ce atrag interes (Dolj și Arges), face din Slatina, un oraș competitiv, care trebuie să atingă un potential maxim.

În cadrul “oraș incluziv” se specifică faptul că în municipiul Slatina există zone mai puțin plăcute, zone periferice, gen zona cu strada Tudor Vladimirescu, zone cu standard scăzut al calității vieții unde s-au gândit centre secundare ale cartierelor, practic puncte de întâlnire unde se practică socializarea, ceea ce generează o comunitate puternică.

“ Orașul guvernat eficient”- administrație publică transparentă, digitalizată și deschisă participării publicului, parteneriate locale, regionale și internaționale pentru dezvoltare, planificare urbană coordonată, integrată cu strategiile naționale și europene, accesarea fondurilor europene pentru proiecte de mobilitate, mediu, educație, digitalizare.

- Cum se ating obiectivele. Sunt propuse cinci acțiuni:
 1. **CIRCULAȚII- Conectivitate și accesibilitate.** La nivelul de ierarhie a tramei, la nivelul municipiului Slatina, avem un drum național marcat de elaboratori cu roșu, ce tranzitează orașul, ceea ce este un aspect negativ, concluzionează elaboratorul PUG, avem un drum

județean, câteva drumuri comunale și drumul expres. Ne lipsește închiderea pe partea de Nord a tranzitării oraș/centură. S-a constatat la nivel de tramă stradală că sunt foarte multe fundături, ceea ce duce la scumpirea echipării acestei trame, iar la nivelul traversării orașului rezultă un adevărat labirint. Aceste zone ar trebui reglementate prin PUZ dacă prin PUG nu se prefigurează accese. Își doresc pentru o mobilitate bună, ca arterele colectoare deja existente să preia piste pentru biciclete, spații verzi de aliniament, transport public în comun.

2. POLI DE INTERES (conexiuni între centrul civic- centrul istoric-dealul Grădiște), poli majori și secundari. Zona centrală cu Zone funcționale: Zona centrală: ZC cu Subzone funcționale: Zona Centru istoric (CP) – țesut valoros, zone protejate, CC- Zonă centrală în afara zonei protejate (Zona centrului civic), iar Zona polilor urbani IS, cu Subzonele funcționale IS1 (POLI MAJORI)-Zona serviciilor reprezentative centrale ce nu intră în CP sau CC și IS2- POLI SECUNDARI- Zona serviciilor dispersate în cartiere (educație, sănătate, culte, cultură). La nivelul spațiilor verzi publice și naturale s-au adus în discuție spațiile cu acces pentru public (parcuri, grădini, scuaruri urbane), spații verzi de agrement și baze sportive și nu în ultimul rând, spațiile verzi publice cu rol de protecție, păduri urbane, zone plantate cu relief impropriu construirii și cu risc hidro-geologic.

3. ZONE DINAMICE: Zone mixte care să densifice și să deservească cartierele, zonă dinamică de dezvoltare a serviciilor specializate și de conversie a industriilor amplasate lângă locuire, zone de dezvoltare economică. Astfel Zona Mixtă, Subzona mixtă de locuire și servicii va avea două subunități funcționale:

- M1a- locuire individuală și servicii,
- M1b- locuire colectivă și servicii

M2- Zonă mixtă de servicii specializate și locuire dispersată între alte funcțiuni, fostă M2b cu servicii specializate amplasate la intrările în oraș, zone dezafectate sau neproductive propuse conversiei funcționale și restructurării urbane.

Zona de comerț și servicii, împărțită în CS1- comerț și servicii dispersate în cartiere și CS2- Comerț și servicii cu „rol tampon” între industrie și locuire. S-a specificat faptul că municipiul Slatina nu are zonă tampon între sectorul rezidențial și industrial, fiind necesară o zonă plantată, tampon. Conform statisticilor vântul bate din direcția NE, drept consecință curentul dinspre partea industrială este adus în oraș. Se certifică faptul că industria reprezintă motorul de dezvoltare al orașului.

4. LOCUIREA- Zone funcționale propuse- Locuire individuală (LI), Locuire Colectivă (LC). Pentru locuirea individuală s-au propus Subzone funcționale de locuire individuală constituită (LIa) și locuire individuală în dezvoltare (LIb) în zone suburbanizate cu condiții hidro-geo specifice.

Locuirea colectivă (LC)- LCa- locuire colectivă constituită înainte de 1990, LCb-locuire colectivă de densificare (semicolectivă P+2-3 în țesuturi consolidate) și LCC- locuire colectivă în dezvoltare (colectivă joasă P+2-4, în zonele de extensie urbană)

5. SUPORT DIGITAL- Slatina va fi printre puținele orașe din România care va beneficia de transpunerea în GIS a Planului Urbanistic General.

Întrebări, interpelări

Doamna Lungu Sorina- a menționat că are un imobil teren achiziționat cu ajutor de la părinți în vecinătatea Bisericii Adormirea Maicii Domnului. S-a interesat și a citit propunerile de PUG preliminar și a ajuns la concluzia că va avea nevoie de PUZ pentru construirea unei locuințe. A discutat cu doamna arhitect cu care intenționează să facă proiectul, prezintă și dumneaei în sală, care i-a adus la cunoștință faptul că i se vor impune restricții la construire (Hmax, etc), ea

dorind un regim de înălțime P+M. Concluzionează că PUZ ul se va extinde în timp și vor fi limitări.

D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu răspunde că zonele protejate au un regim special, orice construcție nouă care nu corespunde PUZCP, se face cu PUZ. Puz-ul zonă centrală protejată a fost preluat în PUG-ul din 2016, preluat și acum. Se permit modernizări construcții existente, proiecte ale autorității publice fără PUZ, însă pentru o construcție nouă, este necesar PUZ. La nivel de zone protejate, Ministerul este foarte atent la avizare.

Domnul Doagă Emanuel intervine considerând că ar trebui în momentul de față elaborat un nou PUZ pentru zona construită protejată de către administrația publică locală.

Doamna Lungu Sorina consideră că i se restrânge dreptul de proprietate.

S-a dat cuvântul domnului Mihai Nica- proprietar imobil teren din strada Carol I, nr.15, care invocă existența în actualul PUG a unei propuneri de circulații carosabile pe terenul dumnealui, fapt ce-l împiedică să edifice construcții. Menționează că a achiziționat terenul în anul 2021, dar propunerea exista din 2016 în Planul Urbanistic General. Același lucru este invocat și de către domnul Stancu Sebastian pe strada Varianta Oituz, nr. 15, teren în proprietatea S.C Artemis Industrie S.R.L.

D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu răspunde că propunerile de circulații carosabile reglementate prin PUG se respectă. PUG-ul este o lege locală. Se poate elabora PUZ pentru eliminare. Se invocă etapizarea proiectelor administrației publice locale, poate a fost lăsat într-o etapă ulterioară, poate acum nu e fezabil pentru administrație să efectueze lucrările de drum.

Intervine dl. Stancu Sebastian spunând că există construcții pe propunerile de circulații carosabile.

D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu invocă imposibilitatea intervențiilor autospecialelor ISU acolo unde nu există drumuri.

Reprezentanții societății Modern Structure Concept S.RL (dl. Căpățînă Marius și dl.Stan Liviu)- dezvoltator imobiliar menționează faptul că există propuneri circulații carosabile în zone de case, iar d-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu replică viziunea pentru viitor, pentru dezvoltare, subliniind faptul că, dacă nu există viziune, PUG-ul se va respinge la Ministerul Dezvoltării.

Ia cuvântul domnul Anuța Marian- dezvoltator imobiliar, proprietar terenuri strada Silozului, nr.2, Strehareți, nr.152 și a pus problema modificării UTR-ului în sensul că prin PUG-ul din 2016 printre funcțiunile admise pe UTR M2b se regăseau și locuințele colective, aspect modificat prin propunerile de PUG preliminar. Solicită revenirea la reglementări conform PUG 2016 pentru UTR M2 propus. Inițiativa d-lui Anuța Marian este susținută și de doamna Zamfirescu Daniela, reprezentantul societății S.C Scadt S.A.

D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu a adus în discuție rațiunea pentru care prin PUG preliminar au fost modificate reglementări pentru ansambluri rezidențiale în imediata vecinătate a industriei. "Suntem oameni cu probitate morală, este bine pentru oameni să trăiască acolo?" Menționează că acolo era o zonă haotică coform PUG, o zonă dinamică de dezvoltare dar foarte greu de dezvoltat și prin PUG preliminar se încearcă o curățare a zonei industriale.

Doamna Zamfirescu Daniela, reprezentant S.C Scadt S.A meționează că în zona supusă discuției sunt emise autorizații de construire pentru locuințe colective.

Domnul Anuța Marian subliniază faptul că în zona Gării există deja un ansamblu constituit de locuințe colective, iar prin introducerea UTR-ului M2 nu se mai pot edifica astfel de locuințe. Pune întrebarea: "De ce să se facă PUZ"? Dumnealui este în discuții cu dezvoltatori care doresc pe lângă alte funcțiuni și locuințe colective.

D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu consideră că prin edificarea de locuințe colective se crește densitatea zonei. Îi recomandă doamnei Zamfirescu Daniela elaborarea unei documentații de urbanism de tip PUZ prin care să se reglementeze suprafața de aproximativ 8 ha deținută de S.C Scadt S.A pe strada Cireașov prin care să se asigure un cadru decent de viață. Trebuie reglementate trame, spații plantate, echipare edilitară, etc.

Domnul Doagă Emanuel, în calitate de reprezentant S.C ALRO S.A ridică problema necesității constituirii unui inel pentru dezvoltarea zonei industriale, centură ocolitoare la N, spre Pirelli, pentru a se evita intrarea în oraș. Între Alro, Altur, Dedeman, nu există stradă, trebuie propus un inel, o variantă ocolitoare.

D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu invocă faptul că propunerea a fost convenită de comun acord cu administrația publică.

Intervine Arh. Șef al municipiului Slatina Costin Mircea Brezoi spunând că propunerea a venit ca singurul traseu viabil care nu ar genera exproprieri de terenuri.

S-a stabilit că se va încerca găsirea unei soluții optime.

În continuare, a luat cuvântul domnul Grigore Grigore invocând petiția colectivă a locuitorilor de pe strada Boiangiului, T34 de introducere în intravilan a terenurilor. Aceeași problemă este susținută și de dl. Tița Viorel, proprietar. Responsabilul PUG a invocat faptul că se vorbește despre un cartier lipsit de dotări (școli, etc.) și, în situația în care în zonă se va mări suprafața de locuințe, riscăm să punem presiune pe alte cartiere. De regulă, trecerea terenurilor în intravilan prin PUG se face pe anumite considerente, când există indicatori de performanță ai orașului (raport dintre creșterea populației și suprafața de intravilan). În U.E se consideră risipă de teren atunci când nu sunt atinși acești indicatori de performanță. Ideea este întărită de d-na Urb. sociolog Andreea Pene care spune că, conform statisticilor, populația Slatinei este în scădere, nu are spații publice, locuri de petrecere a timpului liber, de creștere a calității vieții. Prin propunerile de PUG preliminar se încearcă să nu se mai creeze așa numitele "cartiere dormitor", fără școli și alte funcțiuni complementare locuirii. Atunci când intravilanul prezintă o dezvoltare fragmentată și dispersată, nu se pot introduce noi terenuri în intravilan. PUG trebuie să justifice această cheltuială pe bani publici pentru echiparea edilitară, conchide responsabilul PUG, d-na Simona Butnariu.

S-a stabilit împreună cu Arh. Șef al municipiului Slatina analizarea cu atenție a solicitărilor de introducere a terenurilor în intravilan. În legătură cu spețele dezvoltatorilor, acesta a punctat faptul că, inclusiv la momentul actual, toate ansamblurile de locuințe colective au la bază documentații de urbanism de tip PUZ, se încearcă totuși o analizare a indicatorilor urbanistici propuși pe M2 conform PUG preliminar.

S-a pus problema parcelelor înguste, cu 10 metri deschidere, neconstruibile, iar responsabilul PUG întreabă: "Ce structură urbană se poate face pe o astfel de tramă?"

Domnul Goran Florea, strada Lacului, T18/P18, invocă situația unui teren deținut în proprietate de trei moștenitori, în suprafață de 3882 mp, partial intravilan și solicită introducerea întregului teren în intravilan. Responsabilul PUG spune că acolo unde zona este echipată – se vor analiza aceste cereri.

Domnul Pavlovici Paul reprezentant al cetățenilor proprietari de terenuri în zona Cireașov, Satul Nou ridică problema introducerii în intravilan a acestor terenuri, T18/P20, aproximativ 60 ha, în vederea parcelării în loturi de aprox. 500 mp în scopul vânzării, existând cerere de cumpărare a acestora. El invocă faptul că zona este apropiată de oraș, există utilități.

D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu spune că din punct de vedere a resurselor, administrația publică trebuie să cântărească decizia, mai ales acolo unde este un sat urban care va îngreuna zona, vorbim inclusiv de poluare. Există un vârf la care se ajunge, după care, declin, inițial liniște, vegetație, dar când se densifică zona, se scade calitatea vieții.

Dl. Pavlovici Paul întreabă despre centura ocolitoare. Responsabilul PUG menționează că există, se menține, va fi realizată.

Revine cu interpelare d-na Zamfirescu Daniela, reprezentant S.C SCADT S.A abordând situația imobilului teren deținut de societate în Str. Mănăstirii, în vecinătatea Palatului de Justiție, teren în suprafață de aproximativ 18000 mp, unde se doresc reglementări pentru reconversie funcțională, existând UTR de zonă verde în locația fostului stadion Constructorului.

D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu spune că la bazele sportive este o situație specială, existând un Ordin care împiedică reconversia, existând posibilitatea efectuării de schimburi de terenuri cu avizul Ministerului Tineretului și Sportului. Se invocă posibilitatea ca acest teren din zonă verde să deservească locuitorii din țesutul constituit de locuințe colective prin facilități oferite de activități în aer liber, sportive, mese de ping-pong, însă dezvoltatorul imobiliar punctează faptul că un investitor privat dorește în principal să valorifice terenul deținut în proprietate. Dorește să se țină cont de vecinătăți și să se permită construcții de locuințe colective cu autorizare directă.

Elaboratorul PUG menționează faptul că în zonă s-a menținut spațiul verde conform PUG 2016.

Ia cuvântul dl. Teodorescu Gabriel pe aceeași speță de introducere în intravilan, iar elaboratorul PUG replică faptul că se vor face răspunsuri comune, iar dezbateră publică este menită tocmai pentru ca cetățenii să-și prezinte doleanțele.

Domnul Nistor Florin, prezintă în continuare situația terenului pe care-l deține în proprietate pe strada Varianta Oituz, teren încadrat în UTR V5- spații verzi. Aceeși situație este sesizată și în cazul proprietății învecinate deținute de dl. Ciculescu Dragoș. Elaboratorul PUG invocă legislația în vigoare, Legea nr. 24/2007 care interzice transformarea spațiilor verzi în altceva. În replică, dl. Nistor Florin, consideră că Primăria nu poate da în bilanțul spațiilor verzi proprietăți private, el intenționând să-și împrejmuiească proprietatea și să amplaseze un container pe teren.

D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu spune că în acele zone, terenul nu prezintă condiții favorabile pentru construire, fiind încadrat în zonă cu risc natural (hazard) conform Studiului geotehnic aferent documentației PUG. Practic PUG-ul îl apără, fiind vorba despre un teren care nu e propice construirii. Se va analiza solicitarea.

Ia cuvântul în continuare dl. Crețan Florin, proprietar al unui imobil teren din strada Cuza Vodă, în spatele blocurilor de locuințe colective. Acesta invocă un acces deficitar la proprietatea dumnealui, se intră pe 7 metri, după care terenul se lățește la 15 metri. Dat fiind acest aspect, lotul devine neconstruibil conform reglementări PUG (Caracteristici parcele), UTR L1a conform PUG 2016. Proprietarul invocă accesul la imobil din două parcuri, ceea ce generează probleme cu locuitorii din zonă.

D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu invocă legislația în vigoare și îl asigură pe domnul Crețan că va analiza situația prezentată.

Reprezentanții societății Modern Structure Concept S.RL (dl. Căpățînă Marius și dl.Stan Liviu)- dezvoltator imobiliar, ridică problema retragerilor față de limitele laterale și posterioare ale parcelelor de minim 2,00 m pentru zonele de locuințe individuale, conform propunerilor de PUG preliminar. D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu invocă Codul Civil al României.

Domnul Andronache Marinel ridică aceeași problemă a retragerilor de minim 2,00 metri, acesta având o proprietate pe strada Recea. Doamna Simona Butnariu aduce în discuție reglementările OMS nr. 119/2014 privind însorirea: Amplasarea clădirilor destinate locuințelor trebuie să asigure însorirea acestora pe o durată de minimum 1½ ore la solstițiul de iarnă, a încăperilor de locuit din clădire și din locuințele învecinate.

Ia cuvântul domnul Arhitect Ionuț Constantin întrebând în ce măsură se poate mări POT pentru zona Industrială, cu referire directă la S.C Alro S.A, în condițiile în care POT-ul de 40% este deja depășit raportat la situația existentă.

D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu menționează faptul că prin GIS se poate face un calcul real al POT, iar acesta se va majora astfel încât să-l acopere pe cel existent, zona fiind densă, nu se va putea mări mult.

Domnul Arhitect Ionuț Constantin precizează faptul că există în curs de implementare documentații de urbanism de tip PUZ pentru amplasarea de panouri fotovoltaice atât pe hale, cât și pe sol pentru plus de energie și au nevoie de majorare POT inclusiv pentru astfel de investiții.

D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu concluzionează că se va calcula POT existent și se va lua în considerare majorarea acestuia, dar ea nu va fi una consistentă.

Problema măririi POT pentru zona Industrială este ridicată și de d-na Mihaela Ilie, reprezentant Artrom Steel Tubes.

Domnul Arhitect Ionuț Constantin ridică problema rezolvării fundăturilor în zona centrală. Elaboratorul PUG menționează propuneri de circulații carosabile în prelungirea acestora, specificând faptul că propunerile s-au făcut pe terenuri libere de construcții

Domnul Arhitect Ionuț Constantin întreabă dacă se vor menține zonele cu Accent vertical identificate ca atare în PUG, invocând proiecte cu astfel de prevederi.

D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu spune că se vor menține dar dacă s-au făcut investiții care au dus la dezvoltarea acestor terenuri, se va reanaliza menținerea lor.

Ia cuvântul d-na Ioniță Teodora, în numele doamnei Țiu Rodica, proprietară a unui imobil teren agricol extravilan, situat înspre Brebeni, T40/P58. Dumneaei susține că a încercat să-l vândă, însă în zonă există un amplasament militar și astfel sunt constrânși să-l vândă doar unei anumite categorii de persoane. A făcut cerere de introducere în intravilan a terenului. Întrebarea doamnei: "Cum putem vinde?"

Elaboratorul PUG spune că drumul expres este gândit spre interiorul orașului, obiectivul militar se poate doar marca pe Planșa de reglementări, nu se poate interveni urbanistic pentru ridicarea restricțiilor ce țin de amplasarea într-o zonă cu destinație militară.

Domnul Emanuel Doagă, reprezentant S.C Alro S.A, revine la drumul propus pe zona Industrială în PUG preliminar, invocând faptul că acesta trece prin incinta S.C ALRO S.A. și că nu se pot propune drumuri pe proprietatea ALRO unde sunt hale de producție existente. Inadmisibil, proces tehnologic existent, să se vină cu centură mediană, după Transelectrica. Totodată, vorbește despre blocaj mare la Pirelli, să se intervină pe drumul spre Recea.

Arhitectul Șef Costin Mircea Brezoi menționează faptul că a fost făcută solicitare de legătură între Alro Primar și Alro Secundar.

Domnul Doagă Emanuel susține că da, raportat la centura mediană existentă.

Elaboratorul PUG întărește faptul că această legătură este extrem de importantă pentru a nu fi îngreunat traficul orașului.

Domnul Doagă Emanuel solicită modificarea traseului propus pe proprietatea ALRO pentru a nu fi încurcat fluxul tehnologic, propune relocarea acestuia pe lângă terenurile alocate revoluționarilor.

Elaboratorul PUG asigură că traseul se va modifica.

Doamna Bălțeanu Gabriela- solicitare de introducere în intravilan T45/P4. D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu face referire la Cartierul Primavera care nu este considerat propice locuirii (lângă industrie, în zonă rețea LEA, departe de oraș). Se întreabă dacă cetățenii sunt conștienți de radiațiile de la LEA? Nu vede soluții pentru astfel de zonă.

Doamna Bălțeanu Gabriela întreabă ce soluție se găsește pentru astfel de terenuri, în zonă fiind accese și utilități. Urb. sociolog Andreea Pene precizează faptul că problema principală se va ivi din partea autorității avizatoare pentru zonele apropiate de industrie. S-a stabilit că se vor căuta soluții și se va interveni acolo unde este posibil.

Domnul Arhitect Tiberiu Preda ridică problema zonelor de locuințe colective edificate înainte de anii 1990, pentru UTR M1b din PUG 2016 pentru care se regăseau reglementări privind imposibilitatea edificării de construcții între ansamblurile de locuințe colective existente, reglementări care nu se mai regăsesc în noile propuneri de PUG preliminar. Practic, consideră dumnealui, că se dă frâu liber la edificarea de blocuri între blocuri.

Elaboratorul PUG menționează faptul că pentru orice construcții trebuie îndeplinite condiții de construire. Este invocat inclusiv OMS 119/2014 cu privire la însorire.

La cuvântul și doamna Lungu Gabriela- T34/2, strada Boiangiului- introducere terenuri în intravilan.

Domnul Arhitect Tiberiu Preda abordează problema restricțiilor de construibilitate pentru zona Industrială raportat la obiective de industrie mică, iar elaboratorul PUG susține că în principal, raportarea se face la industrie mare, cu circuit tehnologic de amploare.

Intervine Arhitectul Șef al municipiului Slatina Costin Mircea Brezoi care salută grupul de arhitecți prezenți în sală, se discută despre o întâlnire cu grupul de specialiști pe problemele ridicate de PUG preliminar, susținând faptul că pentru zona Industrială este nevoie de reguli clare pentru situații specifice de autorizare directă, de un glosar de termeni bine pus la punct.

D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu menționează că nu s-au făcut modificări pentru zona Industrială prin propunerile de PUG preliminar, dar va ține cont de problemele ridicate.

Arhitectul Șef al municipiului Slatina Costin Mircea Brezoi precizează faptul că nu sunt prinse în zona mixtă funcțiuni precum service-uri auto, spălătorii în propunerile de PUG preliminar. Totodată a invocat regulile distincte de aliniament impuse prin propunerile de PUG preliminar pentru Zona mixtă, în funcție de utilizările admise.

D-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu dă replica spunând că zonele mixte sunt cele mai haotice, greu de controlat. Au gândit ca acestea să aparțină de intrările și ieșirile din oraș astfel încât să se evite orașul. Atunci când se fac reglementări, se are în vedere perspectiva durabilă.

Doamna Arh. Urb. Angela Bușcă a ridicat problema parcelor situate pe două UTR-uri, iar elaboratorul PUG susține că este vorba despre o eroare de delimitare cadastrală.

În final, d-na Lect. Univ. Dr. Arh. Simona Butnariu concluzionează că suntem în faza de finalizare a documentației aferente etapei preliminare a PUG și este bine să avem un PUG funcțional.

Ședința de dezbatere publică a fost declarată închisă la ora 13.32.

Lista de semnături a persoanelor participante constituie anexă la prezentul proces-verbal și face parte integrantă din acesta.

Prezentul proces-verbal, încheiat cu ocazia ședinței de dezbatere publică **din data de 03.10.2025 în vederea consultării publicului asupra** propunerilor de PUG preliminar: „ELABORAREA ÎN FORMAT GIS A DOCUMENTELOR DE AMENAJARE A TERITORIULUI ȘI DE PLANIFICARE URBANĂ ÎN MUNICIPIUL SLATINA, JUDEȚUL OLT (REACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL), s-a întocmit în 2 (două) exemplare și este parte componentă a dosarului de informare și consultare a publicului.