

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL OLT**  
**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE MUNICIPALĂ NR. 1 SLATINA**  
**Municipiul Slatina, Bulevardul A.I. Cuza, bloc CAM 1, parter, județul Olt**  
**Tel. mobil : 0790 239 020**  
**Email: ot.slatina@bec.ro**

---

**Nr. 15 /17.05.2024**

**H O T Ă R Ă R E**

*privind admiterea sesizării formulate de către Partidul Național Liberal – Filiala Olt, înregistrată în cadrul Biroului Electoral de Circumscripție Municipală nr.1 Slatina sub nr. 76/14.05.2024*

**I. Depunerea sesizării de către Partidul Național Liberal – Filiala Olt și formularea de apărări de către Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Olt**

*La data de 14.05.2024, ora 16:24 a fost depusă la Biroul Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Slatina sesizarea formulată de către Partidul Național Liberal – Filiala Olt, înregistrată în cadrul Biroului Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Slatina sub nr. 76/14.05.2024, prin care se semnalează săvârșirea de către Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Olt a unor fapte ce încalcă dispozițiile legale.*

Plângerea a cuprins două împrejurări distincte sesizate. Astfel, s-a menționat că, potrivit prevederilor art. 64 din Legea nr. 115/2015, campania electorală începe cu 30 de zile înainte de data desfășurării alegerilor și se încheie în ziua de sâmbătă care precedă data alegerilor, la ora 7:00. În cazul de față, campania electorală a început în data de 10.05.2024.

Potrivit legii, începând cu această dată, afisajul electoral este cel reglementat de art. 79 din Legea nr. 115/2015. În esență, s-a precizat că potrivit alin. (5) "Un afiș electoral amplasat în locurile prevăzute la alin. (1) nu poate depăși dimensiunile de 500 mm o latură și 350 mm cealaltă latură, iar cel prin care se convoacă o reuniune electorală, 400 mm o latură și 250 mm cealaltă latură. A fost invocat art 36 pct. (7) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale-Republicată.

În filmarea anexată prezenței plângerii rezultă că în prima zi de campanie electorală, respectiv în data de 10.05.2024, PSD Organizația Județeană Olt nu au fost respectate reglementările legale referitoare la afisajul electoral, în sensul ca afișul relevat de filmarea

atasata nu indeplineste nici conditia de a fi amplasat in locurile stabilite de catre Primarul municipiului Slatina, dar nici dimensiunile din lege, respectiv cele prevazute la art. 79 alin. 5 din Legea nr. 115/2015.

S-a solicitat în acest context sa fie admisă plangerea, sa dispuneti retragerea afisajului electoral în cauza și sanctionarea contraventionala a organizatiei politice în cauza pentru contraventia prevazuta la art. 108 lit. k din Lgea 115/2015 si sanctionata conform art. 109 din aceeași lege.

A doua încălcare a prevederilor legale in materie electorala impotriva careia s-a formulat plangere este reprezentata de participarea candidatului Emil Mot în data de 10.05.2024, ora 20:00 la emisiunea "Ora de Educație", difuzata pe postul local de televiziune OLT Tv și moderata de catre Ovidiu Gherghina.

S-a precizat că emisiunea în cauza s-a desfasurat in data de 10.05.2024, prima zi a campaniei electorale, fiind incidente prevederile art. 69 din Legea nr. 115/2015: "(1) În perioada campaniei electorale, candidații și reprezentanții partidelor politice aflate în competiție au acces la posturile publice și private de radiodifuziune și de televiziune numai la emisiunile și dezbaterile electorale, în condițiile art. 66-68." Au fost invocate prevederilor art. 67 din Legea nr. 115/2015.

S-a menționat că în situatia redată, candidatul PSD la functia de Primar al Primariei municipiului Slatina, domnul Emil Mot, a participat în data de 10.05.2024, deci in timpul campaniei electorale, la o emisiune TV difuzata pe un post privat de televiziune si a prezentat o serie de mesaje cu caracter electoral, deci a facut propaganda electorala, într-o emisiune care nu indepineste conditia impusa de art. 67 din Legea 115/2015, respectiv aceea de a fi o emisiune electorala sau o dezbateri electorala.

S-a apreciat că s-a incalcat astfel prevederea legala care permite prezentarea de mesaje electorale exclusiv in timpul emisiunilor electorale.

A fost indicat art. 36 pct. (7) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale - Republicată: *"Este considerat material de propagandă electorală orice material scris, audio sau video, care îndeplinește următoarele condiții: a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat; b) este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor; c) are obiectiv electoral și se adresează publicului larg; d) depășește limitele activității jurnalistice de informare a publicului. Producerea și difuzarea de materiale de propagandă electorală în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege este interzisă."*

S-a menționat că în cadrul emisiunii anterior identificate, candidatul PSD prezinta pe larg realizarile administratei PSD a Primariei Slatina, cat si proiectele actuale si de viitor. S-a apreciat că respectivul candidat și-a făcut publicitate electorală, emisiunea facand referire la

administratia condusa de catre candidatul Emil Mot, la realizarile acesteia, dar si la beneficiile aduse cetatenilor orasului Slatina.

A considerat partidul care a formulat plângerea că, în mod clar, emisiunea in cauza depaseste limitele jurnalistice de informare a publicului, are un obiectiv electoral si se adreseaza publicului larg, dar, mai ales, face referire la un candidat care participa la alegeri, respectiv la actualul primar al municipiului Slatina, primar in scris în cursa electorala pentru un nou mandat.

Potrivit art. 36 alin. (3) și (3) ind. 1 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale - Republicată, "(3) Partidele și alianțele politice, precum și candidații independenți care au comandat materialele de propagandă electorală prevăzute la alin. (2) lit. a), c) și e) au obligația de a imprima pe acestea următoarele date: a) numele candidatului independent, denumirea partidului politic, a alianței electorale din care acesta face parte sau a alianței politice, după caz; b) denumirea operatorului economic care le-a realizat; c) codul unic de identificare prevăzută la art. 34 alin. (13); d) tirajul, pentru materialele prevăzute la alin. (2) lit. a) și e). (3<sup>1</sup>) Înainte de difuzarea materialelor de propagandă electorală prevăzute la alin. (2) lit. b), mass-media audiovizuală are obligația să comunice datele prevăzute la alin. (3) lit. a), b) și c)."

S-a concluzionat că în situația prezentată emisiunea a fost una electorală, reprezentând un material de propagandă electorală, fără a se face însă vreodată mențiune în acest sens în conținutul emisiunii și fără a se prezenta/a se comunica datele referitoare la denumirea candidatului, denumirea operatorului economic care l-a realizat sau codul unic de înregistrare. De altfel, caracterul de emisiune electorală a rezultat din însăși prezentarea făcută acesteia, on-line de către candidatul PSD la funcția de Primar al Primăriei municipiului Slatina, domnul Emil Mot, respectiv din maniera de promovare a emisiunii în cauza, pe pagina acestuia de socializare, Facebook.

Pe pagina de socializare a fost postat următorul mesaj „*Dragi slătineni, am acceptat provocarea moderatorului Ovidiu Gherghina de a participa la emisiunea "Ora de Educație", de la OLT Tv. Vă invit să ne urmăriți în această seară, începând cu ora 20:20, pentru a afla toate noutățile pe care Primăria Slatina le-a pregătit pentru dumneavoastră.*"

Au menționat că nici această promovare on-line nu a îndeplinit condițiile din lege, nefiind indicat mandatul financiar. Din însăși maniera de prezentare a emisiunii Tv pe Facebook rezulta că acesta este un material de propagandă în înțelesul legii. „*Noutățile pe care Primăria Slatina le-a pregătit pentru dumneavoastră*" reprezintă în esență acțiuni ale Primarului candidat Emil Mot realizate în calitate de primar în folosul și pentru bunăstarea cetățenilor. S-a apreciat că această abordare ascunde de fapt o promovare/propagandă electorală a candidatului în discuție.

A fost indicat link-ul la care se poate accesa emisiunea semnalată în plângere: [https://www.youtube.com/watch?v=Lfsu\\_wz3ghw](https://www.youtube.com/watch?v=Lfsu_wz3ghw)

La data de 16.05.2024, înregistrată sub nr. 79 la Biroul de Circumscripție Municipală nr. 1 Slatina a depus un punct de vedere Partidul Social Democrat prin care a arătat că, în ceea ce privește aspectele semnalate de către P.N.L. Olt la punctul 1.1. din sesizarea anterior menționată, în conformitate cu prevederile contractului de publicitate nr. 67/04.03.2024, încheiat între S.C. NEW AGE ADVERTISING AGENCY S.R.L. și PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT - ORGANIZAȚIA JUDEȚEANĂ OLT, anexa nr. 1 la contract nr. 67/04.03.2024, furnizorul serviciilor de publicitate a încheiat un grafic de execuție al planului de publicitate, din care reiese faptul că societatea comercială amplasează materialele publicitare în municipiul Slatina (diferite locații) începând cu data de 15.03.2024, urmând ca data stabilită pentru înlăturarea acestora din toate locațiile în care au fost afișate să fie 09.05.2024.

S-a menționat faptul că Partidul Social Democrat Organizația Județeană OLT, prin reprezentanții săi, nu a participat la aceste acțiuni de afișare/înlăturare a banner-elor publicitare, din moment ce a existat un grafic special întocmit și anexat la contractul de publicitate, agreeat de ambele părți contractuale în momentul începerii prestărilor de servicii. În cauză, competența amplasării și înlăturării banner - elor publicitare, fiind de competența exclusivă a prestatorului de servicii.

În ceea ce privește aspectele semnalate de către P.N.L. Olt la punctul 1.1. din sesizarea anterior menționată, potrivit Deciziei nr. 150 din 3 aprilie 2024 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campanie electorale pentru alegerile locale din anul 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 306 din 5 aprilie 2024, la Art. 7, alin 3) se menționează următoarele: „Candidații care dețin funcții publice pot apărea în emisiunile informative numai în problemele legate de exercitarea funcției lor; în aceste situații radiodifuzorii au obligația să asigure echidistanța și pluralismul de opinii”.

S-a precizat că în emisiunea „Ora de Educație” difuzată la postul de televiziune locală, în data de 10.05.2024, ora 20:00, nu au fost prezentate „o serie de mesaje cu caracter electoral”, tema emisiunii difuzate fiind doar acțiunile culturale desfășurate sub egida Primăriei municipiului Slatina, organizate de către echipa autorității locale conduse de domnul primar Constantin Stelian Emil MOȚ, candidat la funcția de Primar al municipiului Slatina la alegerile locale din data de 9 iunie 2024.

S-a concluzionat în sensul că domnul Emil Moț a participat la emisiunea la care se face referire numai în legătură cu probleme și aspectele legate de exercitarea funcției administrative, conform prevederilor Deciziei nr. 150 din 3 aprilie 2024 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campanie electorale pentru alegerile locale din anul 2024.

A fost atașat la prezenta, Anexa nr. 1 la contract nr. 67/04.03.2024, din care reiese faptul că societatea comercială amplasează materialele publicitare și data stabilită pentru înlăturarea acestora din toate locațiile în care au fost afișate, purtând mențiunea „conform cu originalul” și

un extras din Decizia nr. 150 din 3 aprilie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 306 din 5 aprilie 2024.

**Analizand sesizarea formulată în baza celor invocate în motivare, având în vedere și imaginile video atașate, Biroul Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Slatina constată că aceasta este întemeiată, pentru considerentele ce vor fi expuse în continuare:**

Sesizarea Partidul Național Liberal cu referire la Partidului Social Democrat - Organizația Județeană Olt, a vizat încălcarea dispozițiilor art. 79 alin. (1), (5) și din Legea nr. 115/2015 actualizată, în ceea ce privește dimensiunea și locul de amplasare al afișului electoral pe panoul publicitar amplasat în mun. Slatina, pe str. Crișan, intersecție cu str. Primăverii, ProCredit Bank, Unicredit, Policlinica Helios, AstraAsigurări, Piața Centrală, jud. Olt.

Potrivit dispozițiilor prevăzute de art. 79 alin. (1) și (5) din Legea nr. 115/2015, "**(1) Primarii sunt obligați ca până la începerea campaniei electorale să stabilească, prin dispoziție, locuri speciale pentru afișaj electoral și să asigure amplasarea de panouri electorale în cadrul acestora, ținând seama de numărul partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice și alianțelor electorale care declară că depun liste de candidați, candidaturi pentru funcția de primar și de președinte al consiliului județean, precum și de candidații independenți. Aceste locuri trebuie să fie situate în zone frecventate de cetățeni, fără stânjenirea circulației pe drumurile publice și a celorlalte activități din localitățile respective. (5) Un afiș electoral amplasat în locurile prevăzute la alin. (1) nu poate depăși dimensiunile de 500 mm o latură și 350 mm cealaltă latură, iar cel prin care se convoacă o reuniune electorală, 400 mm o latură și 250 mm cealaltă latură.**"

Panoul publicitar despre care s-a făcut referire în sesizare (filmare) este amplasat pe domeniul public, în lateralul Policlinicii Helios și este reprezentat de un tablou iluminat pe timp de noapte, cu dimensiunea de 4 m x 3 m, conform anexei depuse de PSD prin întâmpinare.

La locul indicat în sesizarea partidului PNL s-au deplasat reprezentanți din cadrul Biroul Electoral de Circumscripție Municipală nr.1 Slatina, respectiv reprezentantul partidului care a formulat sesizarea și reprezentantul partidului vizat de sesizare, precum și reprezentanții partidelor SOS și ProRomânia din cadrul biroului. Cu această ocazie s-a constatat că la locația indicată este amplasat și în prezent un panou publicitar cu dimensiunile: 4 m pe o latură și 3 m pe o latură, dimensiuni care depășesc dimensiunile prevăzute de art. 79 alin. 5 din Legea nr. 115/2015, respectiv 500 mm o latură și 350 mm cealaltă latură. Cu aceeași ocazie s-a constatat că amplasamentul contravine dispozițiilor prevăzute de art. 79 alin. (1) din lege, nefiind poziționat într-un spațiu stabilit conform dispozițiilor primarului. De asemenea, stațiul nu se încadrează pe teza prevăzută de art. 79 alin. (6) din Legea nr. 115/2015, nefiind un spațiu privat, ci un amplasament pe domeniul public.

Cu ocazia cercetării la fața locului și a pozelor capturate cu această ocazie s-a constatat că imaginile afișate pe panoul publicitar nu sunt luminate pe timp de zi, sens în care imaginea nu oferă vizibilitate absolută asupra mesajului prezentat. Se poate însă desluși, chiar și pe timp

de zi că imaginile portretizează figura candidatului din partea PSD la funcția de primar la Primăria Municipiului Slatina, precum și alte elemente și culori distinctive partidului.

Nu prezintă relevanță faptul că pe timpul zilei panoul publicitar este neiluminat și nu este lizibil în totalitate, de vreme ce acesta exista și la momentul cercetării, din data de 17.05.2024, ora 12:00 și se pot identifica elemente specifice partidului și candidatului cu caracter electoral.

Referitor la aspectele invocate de PSD, în sensul că a încheiat un contract de prestări servicii prin care și-a asumat obligația de a îndepărta respectivele panouri electorale de la toate locațiile, la momentul începerii campaniei, se vor reține următoarele:

Cu titlu incipient se observă că respectivul contract despre care s-a făcut mențiune nu a fost atașat întâmpinării. Cu toate acestea, chiar și în cazul în care s-ar fi depus contractul despre care s-a făcut referire, aspectele invocate în apărare sunt neîntemeiate.

Astfel, obligația stabilită de lege privind respectarea locurilor de amplasament a panourilor sau afișelor electorale revine partidelor politice, iar nu unor terți subcontractanți. Faptul că un partid politic alege încheierea unui contract în scopul amplasării/înlăturării materialelor publicitare nu înlătură obligația acestuia de a respecta dispozițiile prev. de art. 79 alin. (1) și (5) din Legea nr. 115/2015. Chiar și în urma încheierii unui astfel de contract, obligația menționată nu se transmite persoanei prestatoare de servicii, urmând ca partidul politic să se asigure că materialele publicitare respectă dispozițiile în vigoare iar ulterior, în cazul în care obligațiile contractuale dintre partid și prestatorul de servicii nu sunt îndeplinite, să se îndrepte împotriva acestuia conform contractului

Concluzionând, se constată că materialul publicitar electoral amplasat în mun. Slatina, pe str. Crișan, intersecție cu str. Primăverii, ProCredit Bank, Unicredit, Policlinica Helios, AstraAsigurări, Piața Centrală, jud. Olt nu respectă dispozițiile prevăzute de art. 79 alin. (1) și (5) din Legea nr. 115/2015 în sensul că este amplasat într-un alt loc decât cele stabilite special pentru afișe electorale prin dispoziția primarului și nu respectă dimensiunile prevăzute de lege de 500 mm o latură și 350 mm cealaltă latură.

Pentru argumentele expuse anterior, Biroul, cu majoritate, va constata că materialul publicitar electoral amplasat în mun. Slatina, pe str. Crișan, intersecție cu str. Primăverii, ProCredit Bank, Unicredit, Policlinica Helios, AstraAsigurări, Piața Centrală, jud. Olt nu respectă dimensiunile prevăzute în mod imperativ la dispozițiile art. 79 alin. (5) din Legea nr. 115/2015 și se află amplasat într-un alt loc decât cele prevăzute la art. 79 alin. (1) din Legea nr. 115/2015.

Hotărârea privind acest punct de vedere a fost adoptată după cum urmează: cu 7 voturi pentru admitere (presedintele și locțiitorul precum și reprezentanții următoarelor partide în B.E.C: P.N.L, U.S.R., S.O.S., A.U.R și PROROMANIA și 2 voturi (reprezentanții următoarelor partide în B.E.C: PSD și UDMR) pentru respingere, în ceea ce privește existența panoului electoral și 6 voturi pentru (presedintele și locțiitorul precum și reprezentanții următoarelor

partide în B.E.C: P.N.L., S.O.S, A.U.R și PROROMANIA) și 3 voturi împotriva (reprezentanții următoarelor partide în B.E.C: PSD, USR și UDMR) constatării culpei partidului, iar nu a societății prestatoare de servicii, în sensul neîndeplinirii panoului publicitar neconform dispozițiilor legale la momentul începerii campaniei electorale.

În temeiul art. 80 alin. (3) din Legea nr. 115/2015 dacă biroul electoral de circumscripție consideră, cu ocazia soluționării plângerii, că este necesară luarea unor măsuri administrative sau aplicarea unor sancțiuni contravenționale ori penale, sesizează autoritățile competente. Având în vedere că afișarea mijloacelor de propagandă electorală în alte locuri decât cele permise potrivit prevederilor legale constituie contravenția prevăzută de art. 108 lit. k) din Legea nr. 115/2015, urmează a dispune sesizarea I.P.J. Olt - Poliția Municipiului Slatina.

În ceea ce privește al doilea punct al sesizării Partidului Național Liberal cu referire la Partidului Social Democrat - Organizația Județeană Olt, acesta a vizat încălcarea dispozițiilor legale privind participarea candidatului la funcția de primar al mun. Slatina, în prima zi de campanie electorală, data de 10.05.2024, ora 20:00, la emisiunea "Ora de Educație", difuzată pe postul de televiziune locală OLT tv și moderată de către Ovidiu Gherghina.

Potrivit art. 69 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 *"În perioada campaniei electorale, candidații și reprezentanții partidelor politice aflate în competiție au acces la posturile publice și private de radiodifuziune și de televiziune numai la emisiunile și dezbaterile electorale, în condițiile art. 66-68. "*

Potrivit art. 67 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 *"În timpul campaniei electorale, informațiile privind sistemul electoral, tehnica votării, calendarul campaniei electorale, programele politice, opiniile și mesajele cu conținut electoral trebuie să fie prezentate exclusiv în următoarele tipuri de emisiuni:*

*a)emisiuni informative - în care pot fi difuzate informații privind sistemul electoral, tehnica votării și activitățile de campanie ale candidaților; în acest scop, durata programată a emisiunii informative poate fi mărită cu cel mult 15 minute;*

*b)emisiuni electorale - în care candidații își pot prezenta programele politice și activitățile de campanie electorală;*

*c)dezbateri electorale - în care candidații, jurnaliștii, analiștii și alți invitați pun în discuție programele electorale și temele de interes public."*

Potrivit art. 36 alin. (7) din Legea nr. 334/2006, *" Este considerat material de propagandă electorală orice material scris, audio sau video, care îndeplinește următoarele condiții:*

*a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat;*

*b)este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor;*

*c) are obiectiv electoral și se adresează publicului larg;*

*d) depășește limitele activității jurnalistice de informare a publicului.”*

În aprecierea conținutului emisiunii ”Ora de Educație”, difuzată pe postul de televiziune locală OLT tv, se vor avea în vedere și dispozițiile prevăzute de art. 70 alin. (3) din Legea nr. 115/2015 ”*Candidații care au deja funcții publice pot apărea în emisiunile informative strict în probleme legate de exercitarea funcției lor.*”

În continuare va fi analizată problema de drept supusă analizei, respectiv dacă aspectele discutate în cadrul emisiunii vizate în prezenta sesizare se încadrează în limita pe care art. 70 alin. (3) din Legea nr. 115/2015 o acordă candidaților care au deja funcții publice și pot discuta aspecte legate de exercitarea funcției lor. Altfel spus, se va analiza dacă persoana care apare în emisiune și este în prezent în funcția de primar al Primăriei Municipiului Slatina, dar și candidat la aceeași funcție, a discutat aspecte privind problemele legate de exercitarea funcției de primar sau au fost abordate subiecte care se circumscriu unei propagande electorale.

Biroului Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Slatina, cu membri prezenți, a procedat la vizionarea clipului video atașat la linkul indicat în plângere, respectiv <https://www.youtube.com/watch?v=Lfsuwz3ghw>, pe platforma publică YouTube.

Emisiunea ”Ora de Educație”, difuzată pe postul de televiziune locală OLT tv, nu este o emisiune electorală și nici nu vizează o dezbatere electorală, astfel încât în cadrul acesteia candidatul avea posibilitatea de a prezenta în scop informativ doar problemele legate de exercitarea funcției sale. Se constată că în întâmpinarea formulată de către PSD, s-a menționat că tematica emisiunii a vizat doar acțiuni culturale desfășurate sub egida Primăriei mun. Slatina.

Ulterior vizionării, s-a constatat că, în cele 47min:53sec redade în linkul de pe platforma YouTube, candidatul a abordat mai multe tematici după cum urmează (prezentate aleatoriu):

(intervalul de min. 00:00 - 13:25)

- problema traficului supraaglomerat în perioadele de vârf în oraș, precum și posibilitățile de rezolvare a acesteia pe viitor prin utilizarea unor mijloace de transport alternative: ex: trotinete, autobuze. Implementarea proiectului privind închirierea trotinetelor electrice. Cu ocazia abordării acestei teme s-au prezentat proiectele în derulare privind ”*micromobilitatea*”, precum și proiecte viitoare finanțate din fonduri europene.

- aglomerațiile din imediata vecinătate a unităților școlare, predilecția persoanelor de a alege școli cu anumite programe educative și deci îngreunarea traficului,

- un proiect viitor finanțat din fonduri europene privind construirea unui nou corp de clădire al școlii George Poboran,

- licitația derulată cu referire la Școala nr. 11 din zona Steaua a mun. Slatina privind construirea unui nou corp de clădire

- alte idei ce se doresc implementate cu scopul de a reduce traficul din oraș.

(intervalul de min. 13:25 – final )

- proiecte ce se vor derula în perioada anului 2024: proiectul DisneyCup, Cityrun, Expoflora, Inaugurarea bazei sportive Dumitru Dobrescu, activități specifice zilei de 1 iunie, parcul tineretului – panou campionat european de fotbal, organizarea zilelor mun. Slatina, precum și organizarea următoarelor festivaluri și evenimente: Călușul românesc, Street food-ul, Campionat de tenis pentru copii, proiectul ”Primul meu ghiozdan proiect”, Festivalul ”oltenii și restul lumii”, ziua persoanelor vârstnice, cupa Slatinei la înot, concursul Eugen Ionescu, târgul de Crăciun, organizarea ”revelionului”.

- Promovare turistică, respectiv inițiativa demarării unui proiect privind o tabără organizată cu elevi din alte zone ale țării.

Se constată că în cadrul emisiunii au fost abordate teme cu caracter cultural (ex: Călușul românesc, concursul Eugen Ionescu), precum și alte subiecte care nu se încadrează la categoria ”*acțiuni culturale*”, astfel cum s-a invocat în apărare, și care nu vizează ”*informații strict în probleme legate de exercitarea funcției*” de primar pe care o deține candidatul, **ci veritabile proiecte electorale pe care intenționează să le demareze sau sa le continue în calitate de posibil viitor primar al mun. Slatina.**

Astfel, cu titlu exemplificativ, un proiect viitor finanțat din fonduri europene privind constuirea unui nou corp de clădire al școlii George Poboran sau licitația derulată cu referire la Școala nr. 11 din zona Steaua a mun. Slatina privind construirea unui nou corp de clădire, constituie veritabile proiecte pe care candidatul a expus că le-a planificat a se întreprinde în viitor, deci cu ocazia unui nou mandat. Proiectele privind construirea unor noi corpuri de clădire pentru limitarea supraaglomerației traficului se circumscrie unui program politic reprezentat de liniile directoare ale unui viitor mandat. Or, un astfel de discurs are un caracter electoral și depășește cadrul stabilit de art. 70 alin. (3) din Legea nr. 115/2015.

Într-adevăr, în chiar cuprinsul promovării emisiunii pe rețeaua de socializare Facebook, candidatul a indicat că se vor prezenta ”noutățile pe care Primăria Slatina le-a pregătit”, cu referire la proiectele sale viitoare în calitate de primar.

Chiar dacă în cuprinsul emisiunii au fost abordate și teme culturale privind problematici curente, astfel cum au fost exemplificate anterior, având în vedere că emisiunea desfășurată a cuprins un dialog în care s-au prezentat de către candidatul la funcția de primar *programe politice, opinii și mesajele cu conținut electoral reprezentate de proiecte viitoare pe care intenționează să le desfășoare cu ocazia unui nou mandat*, se apreciază că au fost încălcate prevederile art. 69 alin. (1) din Legea nr. 115/2015, de vreme ce nu s-au desfășurat în cadrul unei emisiuni sau dezbateri electorale.

Nerespectarea dispozițiilor art. 66-77 din Legea nr. 115/2015 atrage aplicarea sancțiunilor prevăzute de Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare conform art. 78 din Legea nr. 115/2015, urmând ca faptele să se constată și să se sancționeze de către Consiliul Național al Audiovizualului.

Față de constatarea încălcării art. 69 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 în cadrul emisiunii "Ora de Educație", difuzată pe postul de televiziune locală OLT tv și moderată de către Ovidiu Gherghina, urmează să se dispună sesizarea Consiliul Național al Audiovizualului.

Hotărârea privind acest punct de vedere a fost adoptată după cum urmează: cu 2 voturi pentru respingerea solicitării, cu motivarea că emisiunea a avut caracter exclusiv cultural și 7 voturi pentru admiterea solicitării pentru argumentele expuse anterior (dintre care 6 voturi pentru opinia conform căreia emisiunea a avut atât un caracter electoral cât și un caracter cultural și 1 vot pentru opinia conform căreia emisiunea a avut exclusiv un caracter electoral, din partea reprezentantului PNL în birou).

Având în vedere considerentele de fapt și de drept expuse, în temeiul art. 27 alin. 1 lit. a, art. 42 și art. 80 alin. 1 și 2 din Legea nr. 115/2015 actualizată:

**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE MUNICIPALĂ NR. 1  
SLATINA  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite sesizarea formulată de către Partidul Național Liberal - Filiala Olt, înregistrată în cadrul Biroului Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Slatina sub nr. 76/14.05.2024 cu referire la Partidul Social Democrat–Organizația Municipală Slatina.

Dispune înlăturarea de către Partidul Social Democrat a panoului electoral care nu respectă dimensiunile prevăzute de art. 79 alin. (5) din Legea nr. 115/2015 și nu se află amplasat într-un loc prevăzut de art. 79 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 de la locația amplasată în mun. Slatina, pe str. Crișan, intersecție cu str. Primăverii, ProCredit Bank, Unicredit, Policlinica Helios, AstraAsigurări, Piața Centrală, jud. Olt.

În temeiul art. 80 alin. (3) din Legea nr. 115/2015 raportat la art. 110 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 115/2015 sesizează autoritățile competente, respectiv I.P.J. Olt - Poliția Municipiului Slatina, pentru constatarea contravenției și verificarea incidenței aplicarea sancțiunii prevăzute de art. 108 lit. k) din Legea nr. 115/2015 pentru contravenția constând în afișarea mijloacelor de propagandă electorală în alte locuri decât cele permise potrivit prevederilor legale.

Constată încălcarea art. 69 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 raportat la art. 67 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 în cadrul emisiunii din data de 10.05.2024, ora 20:00, la emisiunea "Ora de Educație", difuzată pe postul de televiziune locală OLT tv și moderată de către Ovidiu Gherghina.

În temeiul art. 78 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 dispune sesizarea Consiliul Național al Audiovizualului cu privire la emisiunea "Ora de Educație", difuzată pe postul de televiziune locală OLT tv și moderată de către Ovidiu Gherghina la ora 20:20 pentru aprecierea asupra necesității constatării și sancționării conform Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare

Executorie la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

Cu drept de a formula contestație în termen de 48 de ore de la afișare, ora 17:00 din 17.05.2024, care se depune la biroul electoral ierarhic superior, conform art. 80 alin. 4 din Legea 115/2015 actualizată.

Prezenta hotărâre se afișează la sediul Biroului Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Slatina.

*Președinte al Biroului Electoral de Circumscripție Municipală nr. 1 Slatina, Jud.*

*Olt*

*Judecător Maria Anđreea Busică*

*Locșitor al Biroului Electoral de Circumscripție nr. 1*

*Avocat Șerban Adela*

**Membrii:**

1. **Domnul BIRIN ADRIAN - CIPRIAN** - reprezentant al PSD
2. **Doamna MEZDREA GEORGETA** - reprezentant al PNL
3. **Domnul NEACȘU ȘTEFĂNIȘĂ GABRIEL** - reprezentant al USR
4. **Domnul TUDOR MARIUS LAURENȘIU** - reprezentant al AUR
5. **Doamna CĂLINESCU DANIELA - ALEXANDRA** - reprezentant al UDMR
6. **Domnul NEAGU MIHAI** - reprezentant al ALAR
7. **Doamna COJOCARU ECATERINA** - reprezentant al PRO ROMÂNIA
8. **Doamna MATEI CARMEN – ADRIANA - MARIA** - reprezentant al PMP (present la momentul punerii în discuție a sesizării și a deliberării hotărârii, dar absent la semnarea hotărârii)
9. **Doamna ZAVERA LILIANA** – reprezentant SOS România